

PROPUESTA AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE LA CONVENCIÓN NACIONAL DEMOCRÁTICA

Como mexicanos, concientes y responsables de los momentos y circunstancias que vive la Patria, los suscritos y muchos mas delegados convencionalistas, hacemos esta propuesta de punto al Proyecto de Resoluciones que presentó a esta Asamblea el pasado día 28 de Agosto Andrés Manuel López Obrador, para que conjuntamente se analice, discuta y en su caso se apruebe en el pleno de la próxima Convención Nacional Democrática; y

CONSIDERANDO

Que las instituciones políticas del país se han usado para lograr y mantener los privilegios de una minoría divorciada con el interés Nacional.

Que los gobernantes de los últimos años han utilizado el poder político para privatizar los bienes y la riqueza nacional.

Que el golpe de mano asestado por el Presidente Fox, las instituciones electorales y los grupos de la derecha facista, ha vulnerado la vigencia del orden constitucional.

Que el proceso de elecciones del pasado 2 de julio reveló la crisis política en que se encuentra el gobierno y descubrió que su relación con la sociedad y el pueblo se han interrumpido desde hace mucho tiempo.

Que las Instituciones logradas con las grandes luchas históricas, que consagran los derechos individuales y sociales de los mexicanos y los principios fundamentales de la justicia y la legalidad, son letra muerta para los gobernantes, los magistrados y los poderosos influyentes.



Que en suma, la visión antinacional y de facción que tiene el gobierno, ha convertido a la República en una mera simulación y han vuelto ineficaces las disposiciones constitucionales.

Que todo lo anterior es motivo y fundamento suficiente para venir a proponer un PUNTO RESOLUTIVO, en los siguientes términos:

PRIMERO: La Convención Nacional Democrática determina realizar un Plebiscito en todo el país para consultar al pueblo de México si debe convocarse a un proceso Constituyente que revise y reforme el orden constitucional.

SEGUNDO: El proceso Constituyente dará las normas para crear un nuevo régimen político nacional y poner las bases para un Estado de bienestar.

TERCERO: La consulta plebiscitaria deberá prepararse y organizarse por una comisión que designe esta Convención, dentro de los próximos doce meses.

Convención Nacional o Democracia

El domingo, Andrés Manuel López Obrador silbó el final del plantón para permitir el desfile militar del 16 de septiembre. Había enviado al diablo a las instituciones electorales, pero se arrodilla ante el ejército, "institución fundamental para la defensa de la soberanía nacional". AMLO hizo aprobar esta decisión, tomada de acuerdo con las autoridades militares, por la muchedumbre reunida en el Zócalo. Esta manera de actuar muestra con anticipación lo que será la Convención Nacional: una asamblea de gente que tan sólo se representa a sí misma y que aprueba por aclamación las elecciones hechas en otra parte. Esta caricatura de la democracia se vuelve una farsa tragicómica. El lunes, los campamentos están tranquilos. Las discusiones no se refieren a la rectitud de la decisión anunciada, sino a la comprensión de la fecha del final del plantón: el viernes o el sábado a las 2:00 hrs de la madrugada. Cada uno tiene una opinión

diferente sobre este detalle secundario. Algunos terminan de redactar una plataforma programática que debe presentarse a la Convención, bajo el ojo vigilante de un representante del PRD que corrige, enmienda y acorta el texto para que esté de acuerdo con algunas generalidades aceptables para la dirección del partido.

Queda claro que la Convención Nacional no será un órgano representativo del movimiento de la resistencia contra la imposición de Calderón y contra su política antisocial: privatización de los servicios públicos, bajos salarios, empleos precarios, desempleo, disminución de los derechos sociales, del acceso a la salud y la educación.

1. La inmensa mayoría de los "delegados" serán individuos no elegidos, que se representan sólo a ellos mismos. Los raros delegados elegidos con un mandato y un programa se pierden en el mar de los simples participantes.

2. Nadie puede creer seriamente que es posible reunir, el mismo día y en el mismo lugar, 1 millón de participantes para realizar los trabajos de la Convención.

3. ¿Quién puede creer que 1 millón de personas tendrá los medios materiales y tiempo necesario para presentar propuestas, discutirlos y votarlos democráticamente?

Contrariamente a lo que afirma Gerardo Fernández Noroña, los intelectuales aceptan sin crítica pública que la democracia sea sacrificada para no incomodar a AMLO, pero la gente humilde se plantea preguntas aun cuando todavía confían en "los que saben".

La ausencia de democracia en la organización de la Convención permite al PRD impedir la creación de una coordinación de la base, así como controlar y conservar la dirección del movimiento. Es trágico constatar que los militantes y simpatizantes más conscientes aprueban todas las mentiras y las maniobras políticas, que son perjudiciales a la credibilidad de la Convención Nacional y dan armas a Calderón para desacreditar y combatir el movimiento de la resistencia.

TESIS PARA IMPULSAR LA UTOPIÍA

2a. de 3 partes

5. Esta oleada transformadora burguesa en México cuenta ya con una dirección democrática, liberal, burguesa, encabezada por Andrés Manuel López Obrador y los expriistas que le rodean junto con algunos líderes del Partido de la Revolución Democrática que se precian de venir del campo de la izquierda.

El lema central de la actual lucha popular bajo esta dirección ideológico-política es “por el bien de todos, primero los pobres” y se cuestiona como problema básico la justicia social, la inequidad de las oportunidades, la corrupción, la nulidad del derecho y de las instituciones. Se trata de consideraciones de orden democrático. ¡“Por el bien de todos”! ¿Quiénes son todos? Los ricos y los pobres, los patronos y los trabajadores, los burgueses y los obreros, con tal de que se sustenten en la igualdad y la justicia social. Es decir, la superación de la pobreza se plantea como la cuestión fundamental de nuestro país y como una solución a los problemas de los capitalistas y los trabajadores; se ubica en el rango de una alternativa de desarrollo social general, de la erradicación de estorbos a ese desarrollo social a fin de que el sistema dominante tenga vías más amplias y diferentes de evolución. El liberalismo como sustento ideológico está enmarcado en los reclamos de igualdad, justicia, solidaridad, honestidad, moral, valores que en su momento enarbolaron la burguesía en ascenso en su lucha contra el feudalismo o para instalarse con su modo de producción predominante. La base humanista de estos principios dio a la burguesía en ascenso una amplia base social de apoyo, le permitió configurar un gran ejército político de masas que fue la fuerza motriz principal de las revoluciones burguesas triunfantes. El liberalismo fue base ideológica de Hidalgo, de Morelos, de Juárez, de Madero y de los líderes burgueses que encabezaron las tres revoluciones mexicanas. En la medida en que el proletariado y sus organizaciones no fueron capaces de asumir aquellos principios y se los dejaron a la burguesía, la base social de apoyo de la orientación proletario-popular del movimiento se estrechó. Esto en general es verdad, aunque debe reconocerse que, his-



tóricamente, es muy probable que las condiciones en las primeras dos revoluciones en nuestro país no permitían la dirección proletario-popular, lo cual es distinto en las condiciones de la tercera revolución (la de 1910-1917) y con mayor razón en la actualidad. Lo fundamental es que el actual proceso de lucha sustentada ya en lo que muy pronto puede convertirse en un amplio ejército político (que se mueve por la estrategia de la no-violencia) que está en vías de conformarse si se coadyuva a esa evolución, cuenta con una dirección ideológica-política de carácter democrático liberal burgués. Esta dirección busca conducir al movimiento hacia objetivos de desarrollo social democrático y enfrenta para ello al sector burgués mexicano hoy hegemónico (la derecha neoliberal panista-priista, el empresariado entreguista) y al Imperio que tiene implantada su égida en nuestro

territorio. Con esta dirección habrá que luchar juntos, buscando en la práctica la hegemonía.

6. Esta oleada plantea la posibilidad de profundizar el proceso y llevarlo a una importante radicalización popular, lo cual se haría desplegando la hegemonía de otra dirección política del actual proceso: la dirección proletario-popular, que buscaría que el proceso democrático liberal burgués no claudique, no se quede a mitad del camino, sino, por el contrario, se despliegue hasta convertirse en un proceso de cambios radicales proletario-populares.

7. Esta posibilidad histórica depende de una serie de circunstancias, a las que hemos llamado garantías para que el triunfo electoral del 2 de julio se convierta en una victoria popular.

Armando Martínez Verdugo

Los beneficios de la polarización

Una palabra sacada de los campos de la técnica. Se oye extraña, parece que no es lo correcto ni lo viable y es un concepto que Gobernación no quiere ver materializado en los tratos cotidianos entre grupos que tienen hábitos y utensilios que aparentemente difieren. Noticieros y análisis la mientan como si la cosa fuera la que provoca la solución fácil de la violencia. Siempre fácil.

Sin embargo desde el mismísimo origen de los paisajes, la polarización está ahí burlando toda intención democrática. Subterránea, implícita, crónica y orgánica, la polaridad está ahí a pesar de los titánicos esfuerzos de la mensajería estatal de armonía, concordia, Nación, Nuestro México y cosas así salidas de los hocicos de quienes abusan, excluyen y gozan de la diferencia.

El plantón, la resistencia, el movimiento ha sacado los trapitos al sol; aunque los trapitos también difieren porque distinguen. La polarización te pone en tu lugar: ¿blanco o negro?; azul o buenas noches? naco o cool? Izquierda o derecha? Fuchi o lindo? Privada o pública? Boleto del metro o llave de coche? rebelde o RBD?

En esta época de crisis de identidad la polarización te refresca lo que eres, de donde vienes y lo que tienes que hacer, te desempaña el espejo y te regresa tu origen, tu contrato y tu destino, te mientas o te digas la verdad. Eres o te haces? La diferencia está puesta al día, las cosas se ven claras y cada vez nos acercamos más hasta el punto que deseamos ofrecer lo mejor de nosotros mismos en un evento terminal. Tiene sentido porque desaparece la simulación del equilibrio; alguien jode a alguien. Finalmente los héroes que nos dieron patria gritan: arriégate, sólo pueden contigo traicionándote o echándote el montón de la milicia, sólo así, nunca de manera digna.

Raúl Berdejo

